

## Zápis z porady STO konanej 16. júna 2009

**Prítomní:** BUDAJ, HAMBÁLEK, HRIC, CHOCHOL, KOMŽÍK, KUNDRA, SEKERÁŠ, SKOPAL, ZBORIL, ZVERKO, ŽIŽŇOVSKÝ

**Nepřítomní:** BOŽÍK, KOLLÁR, KUZIEL, SHUGAROV, SCHALLING, TREMKO

### Program:

- 1) Názory členov STO k programu nadchádzajúcej schôdze Vedeckej Rady (VR).
- 2) Rôzne.

#### 1) Názory členov STO k programu nadchádzajúcej schôdze VR.

Táto schôdza sa konala na základe uznesenia z porady STO, konanej 29. apríla 2009. Prítomní nemali žiadne pripomienky k zápisnici z tejto porady. CHOCHOL potvrdil záujem zástupcov STO vo VR SKOPALA a HRICA o kandidatúru na post predsedu VR. ŽIŽŇOVSKÝ doporučil, aby pri hlasovaní vo VR mal každý možnosť hlasovať aj za seba, čím sa uplatní princíp demokracie pri akomkoľvek hlasovaní. Po diskusii o tom, či sa uvedie poradie kandidátov zo stelárneho oddelenia na post predsedu VR, CHOCHOL uzavrel túto tému s tým, že obaja kandidáti na post predsedu VR sú rovnocenní a majú plnú dôveru STO.

ZVERKO na základe bodu 6 zápisnice VR z 24. januára 2008 pripomenul, že vek 67 rokov bol určený ako maximálny vek pracovníka AsÚ s možnosťou plného úväzku. Uviedol, že na základe vypracovanej právnej analýzy JUDr. Gajdošíkovej je toto ustanovenie v rozpore s viacerými zákonmi platnými v Slovenskej Republike a úkony vykonané na jeho základe sú preto protiprávne a neplatné. Požaduje, aby sa táto problematika riešila bilaterálnou dohodou zamestnanca a zamestnávateľa. Preto tento podnet dáva na prerokovanie vo VR prostredníctvom HRICA.

ŽIŽŇOVSKÝ zdôraznil existenciu vzorového štatútu VR na ústavoch SAV a žiadal, aby sa platný štatút VR AsÚ SAV tomuto štandardu prispôbil. Jeho hlavou požiadavkou bolo, aby sa VR schádzala minimálne 4-krát ročne. SKOPAL, ako člen minulej VR, obhajoval minimálnu frekvenciu zasadání (2-krát ročne), pričom uviedol, že o dôležitých návrhoch, ktoré neznesú odklad, sa hlasuje elektronicky. HRIC dodal, že by sa mala zlepšiť informovanosť nečlenov VR o programe a výsledkoch zasadání VR. ŽIŽŇOVSKÝ odporúčal zverejňovať program VR dopredu, aby sa jednotlivé oddelenia AsÚ SAV mohli poradiť o spoločnom postupe. CHOCHOL požiadal zástupcov STO vo VR, aby podnety a pripomienky z tejto schôdze tlmočili na rokovaní VR.

#### 2) Rôzne.

KOMŽÍK vzniesol dotaz, či dr. Pribulla je zamestnancom AsÚ SAV. CHOCHOL uviedol, že dr. Pribulla a dr. Vaňko nie sú zamestnancami AsÚ SAV, nakoľko majú plné úväzky v NSR. Ich zamestnávateľ, pri publikovaní vedeckých prác, im neumožňuje uvádzať afiliáciu AsÚ SAV, takže ich vedecké práce nie sú zaraďované do ročného hodnotenia ústavov SAV v Smoleniciach. ŽIŽŇOVSKÝ podotkol, že tieto práce sa im započítajú do osobných hodnotení pracovníkov pri akreditáciách, v prípade, že budú opätovne prijatí do

zamestnania na AsÚ SAV. Dr. Vaňko mal pôvodne nastúpiť do zamestnania na AsÚ SAV v máji t.r., preto bol zaradený aj do grantového projektu VEGA pri aktualizácii na rok 2009. Aktualizácia VEGA grantu na rok 2010 sa uskutoční podľa skutkového stavu koncom r. 2009.

BUDAJ sa pýtal na aktuálny stav technickej časti európskeho grantu pre centrá excelentnosti. ŽIŽŇOVSKÝ informoval, že posledný návrh počítal s 1,3-m optickým systémom Nasmyth umiestneným v opravenej a robotizovanej veľkej kupole na SP. Ponúkaná kamera s čipom 4000x4000 pixlov sa do cenového návrhu nevošla. Miestny 60 cm Cassegrain by sa mal spolu s montážou presunúť do pavilónu G1 a vybaviť CCD kamerou. V prípade 50 cm reflektoru zatiaľ nie sú jasné plány. K tomu HRIC navrhol, aby sa na AsÚ SAV využili financie z grantových projektov na vybudovanie domčeka s odsuvnou strechou. KOMŽÍK podotkol, že už v súčasnom stave má STO nedostatok ľudí na obsluhu ďalekohľadov a navrhol ponúknuť 50 cm reflektor univerzite. CHOCHOL doplnil, že je tiež problém s postom inžiniera, ktorý by sa o prístroje staral, pretože Kollár je v STO len na 50% úväzku. Prisľúbil riešenie tohto stavu. ŽIŽŇOVSKÝ ešte uviedol, že pre uvažovaný spektrograf je teplotne stabilnejšia a od otrasov lepšie odizolovaná lokalita v priestore hviezdárne na SP. Typ optického systému je už vybraný a ušetrené peniaze by sa mali skôr investovať do zväčšenia priemeru primárneho zrkadla. BUDAJ namietal lepším a drahším riešením typu Ritchie-Chrétien, ale ŽIŽŇOVSKÝ oponoval veľkosťou zorného poľa, ktoré sa v tomto prípade nezobrazí celé na CCD kamere v dostupnej cene.

ZVERKO požadoval, aby vedúci STO, v prípade získania nových informácií o európskom grante, informoval členov oddelenia, aby sa mali možnosť k týmto novým skutočnostiam vyjadriť.

V Tatranskej Lomnici, 16.6.2009

Zapísal: L. Hambálek

Overil: D. Chochol